

БГУС 43630

УПРАВНИ СУД у Београду

905

Примљено непосредно - поштом (обично - препоруком)  
ценом 7 MAJ 2022 године у 7 примерака са 2  
прилога и рубрика.  
Предато поштом препоручено дана 25. 2022 године.  
Писмено таксирано на 11000 Београд динара, представу таксе

ЖАЛБА \_\_\_\_\_ дин. \_\_\_\_\_ писмено примљено без таксе,  
примљене вредности (новац и сл.)

ради поништења Решења Републичке изборне комисије од 09.05.2022. године  
02 Број 013-1736/22

Лице овлашћено за пријем

Жалба се подноси из свих законских разлога, у благовременом року.

Решење РИК-а је објављено на веб-презентацији дана 09.05.2022. године у 15:05 часова.

На седници одржаној 09.05.2022. године, Републичка изборна комисија донела је Решење 02 Број 013-1736/22 којим усваја приговор и поништава решење Општинске изборне комисије Бујановац број 013-246/22 од 04.05.2022. године и решава: Усваја се захтев за поништавање гласања на бирачко место који је поднела Коалиција: Социјалистичка партија Србије, Јединствена Србија и „Зелени Србије“ и поништава поновљено гласање на изборима за народне посланике спроведено 28. априла 2022. године на бирачко место бр. 6. О.Ш. „Мухарем Кадриу“ – учионица, Велики Трновац, општина Бујановац.

УЖЕ-561/22

Разматрајући предмет приговора Републичка изборна комисија је констатовала следеће:

- Да је у достављеном Записнику о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор народних посланика на бирачко место бр.6 у општини Бујановац 28. априла 2022. године на српском језику, у тачки 15. наведено да су чланови бирачког одбора имали примедбе на поступак спровођења гласања на бирачком месту;

У вези са напред наведеним истичемо да поред Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор народних посланика на српском језику постоји и верзија Записника на албанском језику који је саставни део Записника о раду БО, будући да је у општини Бујановац у службеној употреби и албански језик и његово писмо, а који се разликује од верзије на српском по питању примедби чланова бирачког одбора у тачци 15. Записника. Наиме, на том Записнику у тачци 15. заокружено је „ЈО“, (на српском „НЕ“), што значи да није било примедби од чланова бирачког одбора. Без обзира на ово фактичко стање РИК се у свом решењу ниједном речју није обзирао на ову релевантну чињеницу, иако су по доказној снази обе верзије записника о раду потпуно једнаке.

- Да су Републичкој изборној комисији, у оквиру списка предмета, уз наведени Записник о раду бирачког одбора достављена два прилога, од којих су у једном, заведеном у Општинској изборној комисији општине Бујановац под бројем 013-237/22 од 28. априла 2022. године у 23:30 часова, шест чланова бирачког одбора навели да није било примедби на ток изборног процеса, док су у другом наведене примедбе 9 чланова и заменика чланова бирачког одбора на ток гласања, између осталих и то да је члан бирачког одбора Мустафа Алишани три

бирачког одбора Адем Хасани сам заокружио број 867 и 868 и потписао на бирачки списак;

У вези навода из ове констатације да су РИК-у у оквиру списка предмета, уз наведени Записник о раду бирачког одбора достављена два прилога изоставља се чињеница, намерно или грешком, да је први прилог сачињен на бирачком месту у 22:53 часова, заведен у Општинској изборној комисији општине Бујановац под бројем 013-237/22 од 28. априла 2022. године у 23:30 часова, потписан од шест чланова бирачког одбора и да је предат уз Записник о раду бирачког одбора заједно са осталим гласачким материјалом, у ком је наведено да није било примедби на ток изборног процеса, а да је други прилог сачињен у згради Општинске управе Бујановац и потписан од 9 чланова и заменика чланова бирачког одбора у коме су навели примедбе на ток гласања и да није није достављен у складу са тачком 15. Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор народних посланика, у коме се прописује да се: „Ако су чланови бирачког одбора имали примедбе потребно је да их наведу у посебном прилогу који је саставни део овог записника“. Из Записника са 17. седнице Општинске изборне комисије општине Бујановац бр. 013-238/2022 од 28.04.2022. године произлази да други прилог са примедбама потписан од 9 чланова и заменика чланова бирачког одбора као посебан прилог који је требао бити саставни део Записника о раду бирачког одбора, како је прописано у тачци 15. тог Записника, није предат уз остали гласачки материјал ОИК-у, већ је исти предат супротно тачци 15. и то након предаје изборног материјала са бирачког места, односно 29.04.2022. године у 00:15 часова. Даље, РИК ничим није доказао тврдњу дела бирачког одбора да је члан бирачког одбора Мустафа Алишани „ухваћен“ да је дозвољавао да гласају лица која нису на списку као ни тврдњу да је члан Адем Хасани заокружио и потписао се на бирачки списак под бр. 867 и 868.

- Да су у достављеном Записнику о посматрачима рада бирачког одбора на спровођењу гласања на изборима за народне посланике и изборима за председника Републике на бирачко место број 6. у општини Бујановац наведене примедбе присутних представника домаћих посматрача, и то: да је током целог дана примећено гласање већег броја бирача без провере личне карте; да је забележено континуирано присуство неовлашћених лица на бирачко место; групно гласање већег бирачког лица; да је на посматраче вршен притисак од стране представника ОИК-а да не посматрају гласање на законом дозвољен начин; да су прекршене процедуре пребројавање гласова бирача који су гласали ван бирачког места; да је примећено да су чланови бирачког одбора асистирали у гласању;

У Записнику о посматрачима рада бирачког одбора на спровођењу гласања на изборима за народне посланике и изборима за председника Републике, посматрачи „ЦРТА“ своје закључке донели су без заснивања на документованим, чињеничним и потврђеним доказима, што је у супротности са њиховим кодексом понашања а и са законом. Наиме, исти нису навели која су то лица гласала без провере личне карте; даље, нису навели никакве доказе о присуству неовлашћених лица на бирачко место (која су та неовлашћена лица, у ком временском интервалу су „присутствовала“, које радње су предузимали и на који начин су нарушавали ред на бирачко место); када се десило групно гласање; такође, није наведено на који конкретан начин је вршен притисак од члана ОИК-а на посматраче да не посматрају гласање на законом дозвољен начин јер таква чињеница не би остала непримећена од чланова бирачког одбора; није прецизирано на који начин су прекршене процедуре пребројавања

21  
гласова бирача који су гласали ван бирачког места, такав навод је уопштен без прецизирања ко, када и на који начин је прекршио изборни ток гласања.

- Да је уз одбијени захтев за поништавање захтева за поништавање гласања његов подносилац Општинској изборној комисији општине Бујановац доставио Потврду издату од стране МУП-а, ПУ Врање, ПС Сурдулица, 03.18.11 број:205-574/22 од 30. априла 2022. године, којом се потврђује да лице Фејзулахи Екрем, не поседује важећу биометријску личну карту, као ни важећу путну исправу и напомиње да именовани није поднео захтев за издавање нове биометријске личне карте, као ни путне исправе, те да се достављени подаци могу користити само у вези изборних процеса који су у току;

Потврда МУП-а коју је доставио подносилац приговора а на коју РИК заснива своју одлуку прибављена је на незаконит начин, супротно одредбама Закона о заштити података о личности („Сл. гласник РС“, бр. 87/2018), а посебно одредбе чл. 17. ст.1 којом је прописано да:

„Забрањена је обрада којом се открива расно или етничко порекло, политичко мишљење, верско или филозофско уверење или чланство у синдикату, као и обрада генетских података, биометријских података у циљу јединствене идентификације лица, података о здравственом стању или података о сексуалној оријентацији физичког лица.“

Наиме, овај доказ је прибављен од политичке организације (коалиције странака за избор посланика за Народну скупштину), без пристанка лица о чијим подацима се ради, и као такав представља незаконит доказ који се не може користити у овом поступку и исти треба да се издвоји из списка предмета.

- Да је увидом у извод из јединственог бирачког списка за гласање на изборима за народне посланике 28. априла 2022. године на бирачком месту број 6 у општини Бујановац утврђено да је бирач под редним бројем 868 Фејзулахи Екрем, евидентиран да је гласао односно да постоји својеручни потпис бирача.

Навод на који указује РИК да је бирач под редним бројем 868 Фејзулахи Екрем, евидентиран да је гласао односно да постоји својеручни потпис бирача не доказује злоупотребу гласања другог лица јер се у пракси дешава да неки бирач уместо да се потписује у колони иза његовог имена и презимена и редног броја у изводу бирачког списка потписује испод или изнад места за његов потпис. У конкретном случају на месту предвиђено за потпис Фејзулахи Екрема под редним бројем 868 грешком се потписао бирач под редним бројем 867 а што се може утврдити увидом у оба потписа у извод бирачког списка где је и под редним бројем 867 и 868 идентичан потпис, што доказује да је у питању техничка грешка, и због чега је стављен знак питања као знак да се ради о грешци, а не о потписивању члана бирачког одбора Адема Хасанија како се наводи у спорном прилогу (примедби) дела чланова бирачког одбора. Из овог произилази да нема повреде из члана 93. став 1. ЗиНП-а

Да би се гласање поновило на бирачко место, по члану 117. став 1. ЗиНП-а орган треба да констатује да се на том бирачком месту не могу утврдити резултати гласања или ако је гласање на том бирачком месту поништено. У конкретном случају Републичка изборна комисија доношењем ожалбеног решења није утврдила да су испуњени услови из члана 115. односно 116. ЗиНП-а. Наиме, чланом 115. став 1. прописано је да локална изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим констатује да се на одређеном бирачком месту не могу утврдити резултати гласања: 1) ако гласање на том

41

бирачком месту није одржано или ако је прекинуто, а није настављено; 2) ако не добије записник о раду бирачког одбора; 3) ако достављени записник о раду бирачког одбора нису потписала најмање три члана бирачког одбора; 4) ако постоје грубе логичко-рачунске грешке у попуњавању записника о раду бирачког одбора које се нису могле отклонити ни након увида у целокупни изборни материјал са бирачког места. Увидом у Записник о раду бирачког одбора на спровођењу избора за народне посланике за БМ бр.6 може се констатовати следеће: да је на том БМ гласање почело на време да је исто одржано, да је било прекида од неколико минута али да је потом настављено, а да је гласање завршено у 20:00 часова како је прописано правилима; да је ОИК добио Записник о раду бирачког одбора потписан од најмање три члана бирачког одбора; да нису постојале грубе логичко-рачунске грешке у попуњавању записника о раду бирачког одбора што се може јасно видети и из резултата читко уписаних у Записник о раду БО где се резултати слажу у потпуности чиме се оповргава тврдња подносиоца приговора. Такође, чланом 116. став 1. прописано је да локална изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим поништава гласање на бирачком месту ако утврди: 1) да је број гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја бирача који су изашли на изборе; 2) да је бирачки одбор омогућио да гласа лице које није уписано у извод из бирачког списка; 3) да у гласачкој кутији нема контролног листа, односно да контролни лист није попуњен или да га није потписао први бирач и бар један члан бирачког одбора; 4) да је збир броја неупотребљених гласачких листића и броја гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја гласачких листића које је примио бирачки одбор. Што се тиче разлога садржаних у члану 116. став 1. ЗиНП због којих локална изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим поништава гласање на бирачком месту јасно се може закључити да није било ниједног гласачког листића у гласачкој кутији више од броја бирача који су изашли на изборе како се наводи у приговору подносиоца јер се та чињеница лако може утврдити увидом у Записник о раду БО, да не може бити разлог за поништење гласања ако чланови БО првим бројањем погреше у бројању већ се бројање наставља да би се утврдило тачно чињенично стање као што је и утврђено на крају; да није тачна тврдња да је бирачки одбор омогућио да гласа лице које није уписано у извод из бирачког списка како је паушално наведено у приговору јер би у том случају морало да се идентификује лице, под којим редним бројем је потписано у изводу регистра бирача, утврдио би се ЈМБГ итд., а о томе нема материјалних доказа; да је контролни лист нађен у гласачкој кутији на крају гласања, потписан од првог бирача и да је потписан од најмање једног члана БО; да је збир броја неупотребљених гласачких листића и броја гласачких листића у гласачкој кутији слаже са бројем гласачких листића које је примио бирачки одбор. Дакле, са свега наведеног јасно је да не постоји ниједан разлог предвиђен у чл. 115 и 116 ЗиНП због којих би се усвојио приговор и поништило гласање на бирачко место бр. 6 ОШ "Мухарем Кадриу"- учионица у Великом Трновцу, као и да тврдње подносиоца приговора нису поткрепљене материјалним доказима, и због тога РИК је требао да одбије приговор као неоснован.

Дакле, на основу непотпуног и неправилног утврђеног чињеничног стања, Републичка изборна комисија је погрешно применила материјално право, и донела незаконито решење.

Са свега изнетог, Управном суду предлагемо да о жалби одлучи мериторно и донесе следећу

### ПРЕСУДУ

УСВАЈА као основану Жалбу подносиоца проглашене изборне листе „КОАЛИЦИЈА АЛБАНАЦА ДОЛИНЕ“ „KOALICIONI I SHQIPTARËVE TË LUGINËS“, и потврђује Решење Општинске изборне комисије општине Бујановац, број 013-246/22 од 04. маја 2022. као законито, **ПОНИШТАВА** Решење Републичке изборне комисије од 09.05.2022. године, 02 Број 013-1736/22, којим је усвојен Захтев за поништавање гласања на бирачком месту бр.6. О.Ш. „Мухарем Кадриу“ – учионица, у Великом Трновцу, општина Бујановац, који је поднела Коалиција: Социјалистичка партија Србије, Јединствена Србија и „Зелени Србије“, као незаконито.

П.С:

Доказе о овом предмету прибавити од РИК-а код кога се налазе у оригиналу,

У прилогу овог акта достављамо копију ожалбеног Решења РИК-а 02 Број 013-1736/22 од 09.05.2022. године и копију Коалиционог споразума проглашене изборне листе.

У Бујановцу, дана 11.05.2022.. године  
(место и датум)

„КОАЛИЦИЈА АЛБАНАЦА ДОЛИНЕ“  
„KOALICIONI I SHQIPTARËVE TË LUGINËS”  
Назив изборне листе

КОАЛИЦИЈА: „КОАЛИЦИЈА АЛБАНАЦА ДОЛИНЕ“  
KOALICIONI: „KOALICIONI I SHQIPTARËVE TË LUGINËS”  
Назив подносиоца изборне листе

Абедин Раћипи  
Име и презиме лица овлашћеног за заступање

ЈМБГ лица овлашћеног за заступање

Место и адреса пребивалишта  
лица овлашћеног за заступање

Број телефона лица овлашћеног за заступање

Адреса за пријем електронске поште  
лица овлашћеног за заступање

  
Потпис